

Universidad de Puerto Rico / Recinto de Río Piedras
ESCUELA DE ARQUITECTURA

ARQU 6225 *Teoría de la Arquitectura*

Lilliana Ramos Collado, Ph.D.

Syllabus (2do semestre 2015-2016)

Horas de oficina: miércoles 1:30 – 5:30 pm y por acuerdo | Oficina 250, Talleres de Bachillerato

“Anyone who builds so as to be praised for it must adhere to consistent theory; for to follow a consistent theory is the mark of true art.”
—Leon Battista Alberti, *De re aedificatoria*

Prontuario

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Este curso graduado de 3 créditos explora la teoría de la arquitectura mediante las intersecciones teóricas entre la arquitectura y diversas disciplinas humanísticas y sociales, y el universo de la arquitectura, el paisaje y la ciudad. Se pretende enriquecer la capacidad de l@s estudiantes para identificar, entender y solucionar problemas arquitectónicos valiéndose del variado instrumental hermenéutico que pueden aportar disciplinas tales como la filosofía, la literatura, la historia, la antropología, la psicología, la etnografía y la semiología, entre otras. Estas intersecciones deberán establecer el escenario conceptual para que l@s estudiantes formulen un marco teórico al entrelazar los aspectos centrales del curso con la investigación teórica que debe preceder a un ejercicio de diseño o de escritura.

OBJETIVOS DEL CURSO:

El curso busca enriquecer con perspectivas interdisciplinarias la capacidad de análisis de l@s estudiantes; familiarizar a l@s estudiantes con el ejercicio de reflexión y formulación teórica mediante la lectura crítica de un variado repertorio interdisciplinario de textos críticos y teóricos; retar presupuestos tradicionales de la investigación en el campo de la arquitectura al exponer a l@s estudiantes a los métodos de investigación en otras disciplinas; provocar en l@s estudiantes la reflexión y problematización del proceso y de los contenidos de la investigación para mejorar su entendimiento de la actividad investigativa misma; explorar posibles aplicaciones de la investigación interdisciplinaria al campo del diseño; fortalecer las destrezas de investigación de l@s estudiantes mediante la búsqueda sistemática y pertinente de información; y fortalecer las destrezas de argumentación y redacción de l@s estudiantes.

ESTRATEGIAS INSTRUCCIONALES: El curso se desarrollará, en primer lugar, mediante el análisis crítico y la discusión intensa de una serie de lecturas que abordan los acercamientos que otras disciplinas hacen a la arquitectura. En segundo lugar, se analizarán y discutirán obras escritas, arquitectónicas o artísticas a la luz de dichos acercamientos interdisciplinarios. Estas lecturas estarán indicadas en el bosquejo del curso. Se espera la *participación activa* de l@s estudiantes en la discusión, y el desarrollo de un constante ejercicio reflexivo de problematización. Como corresponde al nivel graduado, el curso incluye un componente importante de

investigación. L@s estudiantes ofrecerán al menos un informe oral en el semestre y entregarán reflexiones breves acerca de las lecturas programadas. El resultado final del curso será un texto que además será presentado para discusión ante el grupo en forma oral. El texto final puede ser un ensayo de investigación. En la alternativa, los ejercicios de investigación e interpretación pueden conducir a la formulación de un problema de la arquitectura que a su vez puede provocar una propuesta de intervención en un entorno específico o de creación arquitectónica puntual. El estudiante puede concentrarse en el proceso reflexivo conducente a la formulación de una pregunta de investigación con el propósito de fortalecer sus capacidades inquisitivas y de dotar de rigor sus intuiciones. Además, los estudiantes deben asistir al Ciclo de Conferencias de la Escuela de Arquitectura, que se ofrecerá, según calendario.

BOSQUEJO DE CONTENIDO Y REPERTORIO DE LECTURAS:

I. Introducción

Temario:

Discusión del syllabus

Introducción al concepto “teoría de la arquitectura”

Planteamientos y preguntas que presentará el curso

Comentario sobre el repertorio de lecturas a discutirse

Lecturas:

Kate Nesbit. “Introduction”. En K. Nesbit, ed., *Theorizing a New Agenda for Architecture: An Anthology of Architectural Theory 1965-1995*. New York: Princeton Architectural Press (1996), pp. 17-70.

Bernard Tschumi, “Architecture and Limits I, II, III”, en *Architecture and Disjunction*, Cambridge: The MIT Press (1996, pp. 102-118.

II. Paisaje

Temario:

¿Qué es la “naturaleza”?

Naturaleza y cultura

Adentro / Afuera

Lecturas

Jean-Marc Besse. “Las cinco puertas al paisaje”. Javier Maderuelo, ed. *Paisaje y pensamiento*. Madrid: Abada Editores (2006).

Jean-François Lyotard. “Scapeland”. *Lo inhumano. Charlas sobre el tiempo*. Buenos Aires: Manantial, 1998.

Christopher Tilley, Introduction. *A Phenomenology of Landscape. Places, Paths, and Monuments* (Oxford: Berg, 1994).

Fernando Aliata y Graciela Silvestri. “La Arcadia moderna; Límites; Jardines; Roma; Paraíso”. *El paisaje como cifra de armonía. Relaciones entre cultura y naturaleza*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión (2001).

Rosalind Krauss. “Sculpture in the Expanded Field.” *October Files*

Martin Heidegger. “Building, Dwelling, Thinking.” *Basic Writings*. London: Harper Perennial (2008).

Paul Virilio. "Habitar lo inhabitual". *La inseguridad del territorio*. Buenos Aires: La Marca (1999): 145-151.

Georg Simmel, "Puente y puerta", en *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica e la cultura*, Barcelona: Península (1998), pp. 29-34.

III. Objeto

Temario:

Objeto/Sujeto

Objeto/Edificio

Tipología

Lecturas:

Theodor W. Adorno, "On Subject and Object". *Critical Models: Interventions and Catchwords*. New York: Columbia U Press (2005).

Jean Baudrillard. "El objeto marginal: El objeto antiguo". *Sistema de los objetos*. México: Siglo XXI (1998).

Bruno Munari. "Theoretical Reconstructions of Imaginary Objects." Antony Hudek, ed. *Object* (Documents of Contemporary Art). London & Cambridge: Whitechapel Gallery & MIT Press (2014).

Jill Stoner. "The Myth of the Object". *Toward a Minor Architecture*. Cambridge: The MIT Press (2012)

Ignasi de Solà-Morales Rubio, "From Contrast to Analogy: Developments in the Concept of Architectural Intervention", en *Theorizing a New Agenda for Architecture: An Anthology of Architectural Theory*. Princeton: Princeton Architectural Press (1996), pp. 228-237.

Giulio Carlo Argan. "On the Typology of Architecture." En K. Nesbit, ed., *Theorizing a New Agenda for Architecture: An Anthology of Architectural Theory 1965-1995*. New York: Princeton Architectural Press (1996), pp. 240-247.

Rafael Moneo. "On Typology". *Oppositions 13* (Summer 1978): 22-45.

Kenneth Frampton, "Corporeal Experience in the Architecture of Tadao Ando", en George Dodds & Robert Tavernor, eds. *Body and Building: Essays on the Changing Relation of Body and Architecture*, Cambridge: The MIT Press (2002), pp. 304-317.

Pierre Bourdieu, "The Berber House". En Low and Lawrence-Zúñiga. *The Anthropology of...*, pp. 131-141.

Beatriz Colomina, "The Split House: Domestic Voyeurism". En Beatriz Colomina, *Sexuality and Space*. Princeton: Princeton U Press (1992), pp. 73-128.

IV. Ornamento

Temario:

Estética y Estilo

La batalla por el símbolo

Ética y estética del lujo

Lecturas:

Leon Battista Alberti. [Fragmentos sobre el ornamento]. En *On the Art of Building in Ten Books*. Boston: The MIT Press (1999).

Adolf Loos. "Ornament and Crime" ; *The Principle of Cladding. Ornament and Crime*. Selected Essays. New York: California: Ariadne Press (1998): 167-176.

Adolf Loos. "The Principle of Cladding". En Adolf Loos. *Spoken into the Void*. Collected Essays 1897-1900. Cambridge: Oppositions (1982): 66-69.

Antoine Picon, "A problematic Return", en Ornament. The Politics of Architecture and Subjectivity, West Sussex, UK: Willey & Sons (2013), pp. 17-58.

Alois Riegl. "El estilo geométrico". *Problemas de estilo: Fundamentos para una historia de la ornamentación*. Barcelona: Gustavo Gili (1980).

Siegfried Kracauer, "The Mass Ornament". *The Mass Ornament*. Weimer Essays. Cambridge: Harvard U Press (1995).

Farshid Moussavi, "The Function of Ornament", en Farshid Moussavi y Michael Kubo, *The Function of Ornament*, Barcelona: Actar & Harvard U Press (2008).

Christine Buci-Gluksmann. "El concepto y sus rejuegos filosóficos" (traducción al español). *Philosophie de l'ornament. D'Orient à Occident*. Paris: Galilée (2008).

George Hersey. "Troping Ornament". *The Lost Meaning of Classical Architecture. Speculations on Ornament from Vitruvius to Venturi*. Cambridge: The MIT Press (1988).

V. Ciudad y sociedad

Temario:

- El "derecho a la ciudad"
- Habitabilidad
- Planificación

Lecturas:

Alberto Pérez-Gómez. "Espacios intermedios". En Ignasi de Solà-Morales. *Presente y futuros. Arquitectura en las ciudades*. El Comitè d'Organització del Congrés UIA Barcelona: ACTAR (1996): 274-179.

Georg Simmel, "Las grandes urbes y la vida del espíritu", en *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica e la cultura*, Barcelona: Península (1998), pp. 247-262.

Henri Lefebvre, "Philosophy of the City and Planning Ideology", "The Specificity of the City", "Continuities and Discontinuities", en *Writings on Cities*. Oxford: Blackwell Publishing (2004), pp. 97-99, 100-103, 104-110, 111-118.

Jane Jacobs. "Introduction". *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Vintage (1989):3-25.

Kevin Lynch. *La idea de ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili (1988).

Kevin Lynch. "The Waste of Things"; "The Waste of Place"; "Looking at Waste". *Wasting Away*. San Francisco: Sierra Club (1990).

Rem Koolhaas. *Junkspace*. Notting Hill Editions (2013).

Mike Davis. "The Prevalence of Slums". *Planet of Slums*. London: Verso (2007): 20-49.

Saskia Sassen, "A New Geography of Center and Margins". En Richard T. LeGates and Frederic Stout (eds), *The City Reader*. London: Routledge (1996), pp. 208-212.

VI. Poder, memoria y arquitectura

Alois Riegl. *El culto moderno a los monumentos*. Madrid: Visor (1987).

Robert Venturi. "Nonstraightforward Architecture: A Gentle Manifesto" ; "Complexity and Contradiction vs. Simplification or Picturesqueness". *Complexity and Contradiction in Architecture*. New York: The Museum of Modern Art (1992).

Françoise Choay. "La consagración del monumento histórico, 1820-1960". *Alegoría del patrimonio*. Barcelona: Gustavo Gili (2007): 113-160.

Anthony Vidler. "The Paradoxes of Vandalism: Henri Grégoire and the Thermidorian Discourse on Historical Monuments." *The Scenes of the Street and Other Essays*. New York: The Monacelli Press (2011): 183-208.

Roland Barthes. "La Torre Eiffel". *La Torre Eiffel: Textos sobre la imagen*. Barcelona: Paidós (2001), pp. 55-79.

VII. Wrap-up / 3 horas

Hacia una crítica de los métodos: Discusión de los trabajos de los estudiantes

ESTRATEGIAS INSTRUCCIONALES:

La enseñanza se concretará a través de las siguientes estrategias: presentación del curso; discusión de las ciencias humanas como disciplina y de los estereotipos acerca de las mismas; generación de preguntas conceptuales que permitan un acercamiento renovado a los problemas de la arquitectura; exposición temática y propuestas críticas de los tópicos del curso; revisión crítica de los textos asignados; repaso del conocimiento adquirido luego de la conclusión de cada tema. El profesor estará disponible para ofrecer referencias bibliográficas o bibliografías acerca de temas de interés de los estudiantes.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:

Para evaluar los informes orales y los trabajos escritos, se tomará en cuenta el dominio que tenga el o la estudiante de los asuntos de que trata el ejercicio, la nitidez y coherencia de su argumentación, el tino en la selección de las referencias textuales primarias y secundarias, y la creatividad o polemicidad de sus comentarios. También se valorará la capacidad del o de la estudiante para establecer vínculos de comparación y contraste entre los textos del curso, así como el aprovechamiento de lecturas realizadas en otros cursos o en contextos personales. Siempre se tomará en cuenta, además, la corrección ortográfica y sintáctico-gramatical de los ejercicios. Todo trabajo deberá observar la más estricta probidad y honestidad intelectual. Dado que se trata de un curso que espera fomentar la discusión intensa y presencial, se espera que el o la estudiante asista a clases con regularidad y aporte a la dinámica del salón de clase.

Durante el semestre se ofrecerán tres calificaciones. 1. una exposición oral del estudiante acerca de un tema asignado, más una serie de reflexiones breves sobre los textos bajo estudio; 2. la participación activa y crítica en clase; 3. un trabajo final cuyo tema el estudiante presentará oralmente ante el grupo antes de la entrega al terminar el semestre. La profesora se reserva el derecho de exigir cualquier otro requisito que entienda necesario, y de integrar o eliminar lecturas, o de sustituir las indicadas de así entenderlo pertinente.

La calificación final del estudiante se distribuye en los siguientes valores:

- | | |
|---|-----|
| 1. Informe oral y reflexiones escritas: | 30% |
| 2. Participación activa y crítica | 20% |
| 3. Trabajo final: | 50% |

INTEGRIDAD ACADÉMICA: La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que "la deshonestidad académica

incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente.

ACOMODO RAZONABLE Y NECESIDADES ESPECIALES:

L@s estudiantes que reciban servicios de Rehabilitación Vocacional o cuyos casos son manejados por la Oficina de Asuntos para las Personas con Impedimentos (OAPI) deben comunicarse con la profesora al inicio del semestre para planificar el acomodo razonable y el equipo necesario conforme a las recomendaciones de la (OAPI) del Decanato de Estudiantes. L@s estudiantes con necesidades especiales que requieren de algún tipo de asistencia o acomodo deben comunicarlo a la profesora.