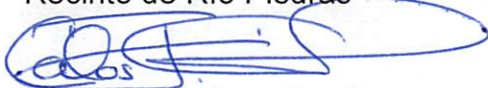


DECANATO DE ESTUDIOS GRADUADOS E INVESTIGACIÓN
Recinto de Río Piedras

HOJA DE TRÁMITE

20 de marzo de 2019

Arq. Mayra Jiménez
Decana
Escuela de Arquitectura
Recinto de Río Piedras



Dr. Carlos I. González Vargas
Decano Interino

Los documentos que se acompañan son referidos para la acción correspondiente:

Visto Bueno		Enterarse y Archivar
Firmar y enviar a Recursos Humanos		Enterarse y Devolver
Su Información		Investigar e Informar
Contestar Directamente		Contestar para la firma
Someter Recomendaciones	X	Su atención y/o trámite

Observaciones:

Adjunto Informe Final de la Evaluación Externa realizada al Programa Graduado de la Escuela de Arquitectura, para el trámite correspondiente.

Saludos cordiales.

INFORME FINAL DE EVALUACION EXTERNA DEL INFORME DEL AUTO-ESTUDIO DEL PROGRAMA GRADUADO DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UPR-RP

INTRODUCCIÓN

El siguiente documento conforma el *Informe Final de Evaluación Externa* (IFEE) del *Informe de Auto-Estudio del Programa Graduado de Arquitectura* (IAEPGA) de la Universidad de Puerto Rico.

Miembros del Comité de Evaluación Externa

Arq. Jeannette Rullan – Arquitecta en Puerto Rico, Egresada de Universidad de Tulane

Arq. Miguel Rodríguez – Arquitecto en Florida, Miembro del Comité Evaluador de la NAAB

Arq. John Hertz – Arquitecto en Texas, Pasado Decano de Facultad de Arquitectura de la UPR

Arq. Jorge L. García – Arquitecto en Puerto Rico, Egresado de Facultad de Arquitectura de la UPR

Metodología

El IFEE se basa en el documento escrito conocido como IAEPGA presentado a la Facultad el pasado 17 de agosto de 2018.

Entrevistas realizadas los días 21 y 22 de febrero del 2019 con la Decana y Miembros de Comité de Auto Avalúo y Facultad, Estudiantes y Egresados del Programa Graduado (todos de la Escuela de Arquitectura), tanto como Miembros de la Rectoría, Decanato del Asuntos Académicos y Decanato de Estudios Graduados e Investigación (todos del Recinto de Río Piedras de la UPR).

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN EXTERNA

Es muy notable que por los pasados 20 años se ven repetidas las mismas inquietudes y propuestas para solucionar y mejorar la oferta académica al nivel graduado que aquí se presentan. Es imperativo que la Escuela de Arquitectura con el apoyo de la alta administración de la UPR realice de forma expedita esta importante revisión curricular.

Un punto crítico en todo el proceso es el tiempo requerido para que la Institución implemente estos cambios curriculares. La próxima visita de la Agencia Acreditadora (NAAB) a la Escuela de Arquitectura es en primavera del 2021. La NAAB espera que

para dicha fecha haya una muestra concreta de los resultados académicos esperados como parte de la oferta académica de la nueva Maestría. Esto implica que el programa de la nueva Maestría deber estar funcionando para agosto de 2019. La falta de esa muestra pudiera dejar varias dudas que complicara la visita de acreditación.

Es nuestra esperanza, dado la seriedad de la situación del calendario, que la UPR pueda actuar con celeridad para lograr dicha implementación ofreciendo el apoyo necesario a la Escuela de Arquitectura para ejecutar de forma expedita esta propuesta.

Fortalezas del Informe del Auto-Estudio del Programa Graduado

- Camino viable para un nuevo grado de Maestría en 4+1 agilizando el acceso a un grado profesional, reduciendo el impacto económico sobre el estudiante y así aumentar la tasa de graduación.
- La propuesta provee alternativas viables para lograr un grado profesional.
- Más interdisciplinaridad entre el BDA y otros bachilleratos durante el ofrecimiento de Maestría.
- Camino para la ampliación de investigación y la creación de nuevos conocimientos a través del nuevo grado no profesional (M.S. Arch.).
- La propuesta resuelve la falta de una visión y misión en el programa actual.
- La propuesta empieza a atender las inquietudes expresadas por los alumnos con relación a la falta de interdisciplinaridad y falta de identidad del programa graduado.
- La estrategia de ofrecer la Maestría 4+1 trae la ventaja de permitir cubrir el mayor porcentaje de todo el costo de la educación con ayudantía o asistencia económica por ocurrir al nivel de bachillerato.
- La propuesta aumenta el ofrecimiento logrando mayor matrícula por ser un programa más atractivo que el ofrecido en otras escuelas de arquitectura en Puerto Rico.
- La propuesta aumenta el ofrecimiento logrando mayor matrícula por ser un programa abierto a egresados de bachilleres fuera de la Escuela de Arquitectura.
- El programa de 3.5 abre la posibilidad de ingreso de más estudiantes del extranjero.

Debilidades del Informe del Auto-Estudio del Programa Graduado

- Falta de definición de los perfiles de alumnos de nuevo ingreso y de los egresados.
- La estrategia para aumentar investigaciones y conseguir fondos externos no está claramente definida en la propuesta.

- La campaña de reclutamiento de alumnos fuera de la Escuela de Arquitectura para nuevo grado no está definida. Esto es otra razón por la cual es importante aprobar la nueva maestría con celeridad, ya que es necesario tener claridad de oferta y acreditación.
- Falta formular estrategias para garantizar el seguimiento de los prontuarios para garantizar la implementación del programa como diseñado.
- El Programa carece de estrategias para garantizar que los alumnos reciban un insumo o evaluación continua de su trabajo.
- Se debe reformular la manera de enseñar el proyecto de fin carrera o “Capstone” para de forma que se integre los aspectos de tecnología-estructura, sistemas ambientales, sistemas constructivos, códigos y materialidad.
- Al nivel de nuestra evaluación no está evidenciada que los 10 elementos específicos de la misión del programa, como el de la sustentabilidad, están incorporados, evidenciado en los títulos de los cursos, los cuales son muy genéricos.
- Existe la preocupación por la congelación de plazas que está impactando el número de profesores con permanencia y esto está afectando la operación de la escuela.
- La estructura de las tesis solo permite que los profesores con permanencia pueden ser directores de tesis, con los retiros y la congelación de plazas se afectará el programa.
- También existe preocupación que los profesores, sin permanencia no tienen voz “oficial” en la gobernación y en las representaciones universitarias. Esto se amplía con los retiros que se esperan en el futuro próximo.
- Falta de internacionalidad de la facultad y del estudiantado. A su vez el programa carece de un sistema de relaciones públicas para atraer estudiantes del extranjero.
- Hay la necesidad de conseguir el compromiso total del profesorado al cambio en el programa (“buy in”).

Recomendaciones de acciones concretas para atender las áreas críticas y promover fortalezas del Programa Graduado

- Establecer maneras en que los profesores de contrato puedan recibir destacados para investigación y generación de recursos externos.
- Ofrecer a los profesores sin permanencia un contrato extendido y abrir posibilidades de participación en los varios ejercicios universitarios que reciben los permanentes.
- La escuela tiene que luchar para que haya un reconocimiento administrativo del hecho del que grado terminal en la arquitectura es la Maestría en Arquitectura y no el PhD.

- La universidad debe generar oportunidades de trabajo para cumplir con el requisito del internado y AXP a los estudiantes que no puedan obtener ofertas en oficinas privadas. Ejemplo, proyectos de mejoras en la UPR sean realizados con estudiantes de arquitectura y la supervisión de un profesional licenciado.
- La necesidad de ampliar los cursos electivos en Arquitectura tales como la historia de la arquitectura en Puerto Rico, gerencia de proyectos, administración pública, urbanismo, conservación, códigos, etc.
- Identificar los cursos fuera de la escuela a ser recomendados o sugeridas al estudiante para enriquecer la profesión de forma más interdisciplinaria.
- Proveer la integración de los laboratorios tales como Acústica, Viento/Sol, y Materiales, tanto como ACCAPUR y el Taller de la Comunidad en la formación del estudiantado.
- Reintegrar (físicamente) el Taller de la Comunidad para que forme una mayor parte de las ofertas a los estudiantes. Esto también tiene posibilidad, si es supervisado por un arquitecto, de proveer oportunidades de trabajo que califiquen con el requisito del internado.
- Facilitar la integración de otras facultades y acceso a los recursos externos para alumnos del programa.
- La integración de estudiantes de otras facultades en el desarrollo profesional, proyectos integrados con estudiantes de ingeniería, planificación, biología, paisajismo, etc.
- Es fundamental que los estudiantes del programa de 3.5 se integren con los alumnos de 4to año del BDA con el fin de lograr la integración de conocimientos y sin consideración a su matrícula.
- La propuesta no muestra la importancia del inglés como idioma esencial en la práctica profesional y la ejecución efectiva del examen de reválida. Este debe ser desarrollado como una destreza y técnica necesaria para que el estudiante pueda tener éxito profesional.

Asuntos discutidos

Se debe explorar la posibilidad de cambiar el horario de la oferta académica de la Maestría a horario vespertino. Esta propuesta fue apoyada por los egresados, pero no fue discutida con los profesores.

Se debe reconocer la importancia de que las recomendaciones sean evaluadas e implementadas.

Respetuosamente sometido, hoy viernes 8 de marzo de 2019.